

---

## VERSLAG – Extra meeting

---

Vergadernummer : MR 05-2019/2020  
Datum : 3-06-2020  
Tijd : 13.00-15.30 uur  
Locatie : PMS

Aanwezig: Sebastiaan, Charlotte, Janine, Sanne en Gretha (directie)

### 1. Opening en vaststellen agenda

- Dit is een extra vergadering om informatie te verkrijgen van directie zoals opgevraagd per brief en om de sfeer in de huidige samenwerking te bespreken.
- Ingekomen stukken vermeld: Brief van Arcade Bestuur inzake Nieuwbouw, Uitnodiging van de Focusgroep Centrumontwikkeling, Informatie van 'Betrokken Ouders Balkbrug' over Nieuwbouw bijeenkomst en verslag van Ouderraad.

### 2. Notulen / actielijst vorige vergadering

Actie	Wie	Wanneer?
Brief verzonden aan Gretha op 25.5	Gretha	Vergadering 3.6

### 3. Nieuwbouw

We hebben in een brief aan directie de volgende vraag gesteld.

Rondom de nieuwbouw en met name het locatie onderzoek zijn er reeds diverse vragen gesteld. Ons inziens is er voor de zuiverheid van het proces een recht van toepassing bij onomkeerbare beslissingen rondom nieuwplannen. De locatiekeuze is wat ons betreft onderwerp. Eerder deelden we als gehele MR onder het initiatiefrecht onze zorgen. Graag willen we weten wanneer het voorgenomen besluit rondom de locatiekeuze van de nieuwbouw en de nieuwbouw zelf ter advisering aan de MR zal worden voorgelegd, conform artikel 11 lid 1n van de Wet medezeggenschap op scholen (WMS).

Naast deze vraag zal de voorzitter apart reageren op het verzoek tot gesprek over de vermeende patstelling rondom het werkbezoek. Hierover zijn diverse contacten geweest tussen voorzitter en is een brief verstuurd vanuit het bestuur aan de MR, waarin o.a. wordt gevraagd om gesprek en wordt aangedrongen op deelname aan een themaraad. Ook wordt in deze brief vermeld dat het locatie onderzoek niet onomkeerbaar is, zoals wij wel veronderstelden.

We hebben de volgende zaken aangegeven :

- Het is ons uit de conversatie en correspondentie onduidelijk waarom het eerder geleverde advies op 1 maart en de handreiking voor dialoog in een Werkbezoek op 29 mei door het bestuur is afgewezen en er nu wel op gesprek wordt aangedrongen en wordt aangespoord tot haast. De toon geeft ons geen goed gevoel en vraagt om meer gelijkwaardigheid. Er ontbreekt duidelijke informatie over de vervolgstappen zijn en wat het idee van een themaraad omhelst.
- In de brief staat dat er geen sprake is van een onomkeerbaar besluit en dat we daarom ons niet kunnen beroepen op ons adviesrecht en dat de lead hierop bij de gemeente ligt. We zijn het op basis van de argumenten in de brief nog niet eens met de uitspraak van de bestuurder dat het niet gepast is om medezeggenschap/adviesrecht te verlenen in deze fase omdat er wel degelijk om een mening gevraagd is aan Arcade en aanvullend de situatie vraagt om meer begrip voor elkaar in plaats van de huidige geslotenheid.

Bekend is dat er ruis is door wisselende signalen als het gaat om 'het locatie onderzoek is een gepasseerd station'. Het is ook duidelijk geworden dat de gemeente onze signalen uit eerdere MR-overleggen in de afgelopen periode niet heeft ontvangen.

- We zijn zeer bezorgd over de tijdslijn om voor de zomer een themaraad te installeren en in september een plan van eisen op te stellen. Dat laatste achten we onmogelijk. En ook wordt het ervaren als dat er druk op de betrokkenen wordt uitgeoefend om in deze tijdslijn mee te gaan. Dat verbaast ons, omdat we in de afgelopen jaren en maanden meermalen gevraagd hebben om duidelijkheid over het proces en dat blijft tot op heden onduidelijk en lijkt tot een versnelling te komen, die we niet goed kunnen organiseren. Ten tweede is er door alle ontwikkelingen en onrust rond de dossiers zo vlak voor de zomervakantie en corona is de werkdruk en de druk als MR lid extreem hoog. De toon in de communicatie wordt als onprettig ervaren.
- We zijn bereid tot gesprek met de bestuurders met enkele kanttekeningen :
  - Het gesprek gaat over hoe we samen goed kunnen starten (ook met de andere school samen) aan een proces dat op kwalitatief goede wijze verloopt en leidt tot een inspirerende, toekomstbestendige school met draagvlak door betrokkenheid onder ouders en of/in hoeverre de themaraad daarvoor dan voldoet aan de behoefte en rechten van alle partijen als passende oplossing.
  - We begrijpen niet waarom onze handreiking om het proces te versnellen door middel van dialoog in een Werkbezoek niet is aangegrepen en waarom de toon zo fel is.
  - Er bereidheid bij bestuur is om een passende tijdslijn te organiseren, die recht doet aan ons recht om ons te kunnen organiseren en goede oordeelsvorming te doen.
  - We handelen vanuit de waarden die als school voorstaan en dat merken we aan de toon.

We zijn bereid tot een gesprek voor de zomervakantie in een redelijke termijn, waarbij we prioriteit geven aan de lopende, urgente dossiers van met name het formatieplan en een redelijke werkdruk in de komende periode als uitgangspunt nemen..

Er is informatie gedeeld over een oproep onder ouders om op 10 juni met Plaatselijk Belang in gesprek te gaan over de Nieuwbouw en de rol van de gemeente en de scholen hierin : deze wordt om 8.30 uur tot 9.00 uur gehouden en is toegankelijk voor iedereen mits aangemeld op [betrokkenoudersbalkbrug@gmail.com](mailto:betrokkenoudersbalkbrug@gmail.com).

**Actie:** Gretha koppelt terug aan bestuur en organiseert een overleg in open sfeer op basis van duidelijke feiten. Ons advies is om een document met informatie ter voorbereiding aan te leveren, met daarin beschreven wat de beoogde doelen zijn en hoe het proces zal verlopen.

#### 4. Begroting en formatieplan

**We stelden in de brief de volgende vraag aan de directie:** We stellen vast dat we momenteel niet conform procedure handelen t.a.v. de formatie en begroting. Ook hebben we behoefte aan meer informatie omtrent de ontwikkelingen in de formatie die ons ter ore komen o.a. via ouders, formatie ontwikkelingen die wij deels teruglezen in de begroting en berichten over formatie die wij per mail aan ouders vernemen. We verzoeken daarom ook het formatieplan te ontvangen, zodat we hier ons oordeel over kunnen vormen en over in gesprek kunnen gaan. De personeelsgeleding van de MR (PMR) maakt vervolgens gebruik van instemmingsbevoegdheid met betrekking tot het formatieplan conform artikel 12 lid 1b WMS.

Directie geeft daarop het volgende antwoord:

- Het is juist dat de MR onvoldoende op de hoogte is van dit proces en dat had anders gemoeten. Er is en wordt op gereflecteerd en dat gaat beter in de toekomst. Onder meer is informatie te laat, onvolledig en niet als geheel aangeboden.
- Intern is het proces goed verlopen : met het team hebben we met elkaar een goed gesprek gehad over de formatie en intern is dat proces goed gelopen (bevestigd in het overleg door docentengeleding van de MR).
- De formatieplannen zijn formeel op 2 juni in het team besproken en zijn op korte termijn beschikbaar voor gesprek met de MR. Er is op dit moment nog geen volledige informatie voor de MR beschikbaar.

In het gesprek vragen we als MR door en vragen we aanvullende informatie op. We willen meer onderbouwing over de wijze waarop de beoogde formatie de beste oplossing is voor doelen als kwaliteit van onderwijs en rust in de school. En wat de afwegingen zijn in de verhouding docent en ondersteunend personeel. Ook willen we graag meer zicht op mogelijkheden tot bovenschools budget.

De zorg wordt in de MR gedeeld dat de omvang van de FTE vermindering in deze onrustige periode en in zo'n kort tijdsbestek worden doorgevoerd.

De onrust onder ouders wordt ook besproken – er zijn immers diverse mails gedeeld en zaken worden besproken. Directie geeft aan dat het pittig is om met deze onrust om te gaan en het in de huidige tijd de middelen en ruimte beperkt is om hierover dialoog te voeren. Het gevoel bij het team en directie heerst dat er meer is dan wat ouders kunnen beoordelen. De toon in sommige correspondentie wordt als onverwacht pittig ervaren en het verzoek is aan ouders om meer hoor en wederhoor te plegen. De leden van de MR adviseren directie om naast eerdergenoemde optimalisatie van het proces om de kwaliteit van de communicatie sterk te vergroten en ruis zoveel mogelijk te voorkomen. Door meer vanuit de behoefte van ouders te communiceren (zoals; wat zijn gevolgen voor ouders, etc.) en in de juiste volgorde (de mail over de 4 groepen is verstuurd voordat de formatie was besloten). Alle partijen kunnen dan hopelijk samen een bijdrage leveren aan het verbeteren van de sfeer en situatie.

**Actie:** we vragen meer informatie bij de directie in eerdergenoemde brief over het formatieplan en volledige documentatie en argumentatie- en officieel instemming op basis van artikel 11.lid 1 WMS. (CE i.s.m. BB). Voorzitter agendeert dit op de agenda van 15 juni.

## 5. Dalton op de PMS

Er zijn vragen gesteld over de ontwikkeling van de visie in de brief aan de school. Deze wordt in de volgende vergadering op 15 juni geagendeerd.

## 6. COVID-19 **ADVIES**

- We hebben advies gegeven op de voorgenomen communicatie van de school naar ouders inzake het protocol bij volledige opening van de school vanaf 8 juni.

## 7. Vooruitblik : verslaglegging en volgende vergadering

- We streven naar maximaal nog 2x vergaderen voor de zomervakantie en 1 gesprek voeren met het bestuur. Dit om de werkdruk enigszins binnen de perken te houden. De volgende vergadering is op 15 juni.
- Na de zomervakantie hebben we een volledige jaarplanning en maken we een actueel medezeggenschapsprotocol.

## W.v.t.t.k. / Rondvraag

Er is vlak voor de vergadering een uitnodiging vanuit de Focusgroep Balkbrug 2025 doorgekomen die zich bezighoudt met de centrumontwikkeling om aan te schuiven bij het werkatelier over de inrichting van het centrum. Dit is relevant gezien de veiligheid van de weg naar school en ook het ontwerpen van een ontsluiting naar de nieuwe school.

Gezien de beperkte capaciteit in de huidige MR doen we bij deze een oproep aan een duo van twee ouders om deel te nemen aan het gesprek namens de MR. We verspreiden deze vraag via de appgroepen en dit verslag plus in een apart verzoek aan de Ouderraad.

**Actie : voorzitter zet zsm actie uit iom oudergeleding.**